

Warszawa, 18 listopada 2025



PODPIS ZAUFANY

Ireneusz

KORNECKI

20.11.2025 10:04:53 GMT+1

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

OPINIA O WARTOŚCI RYNKOWEJ

ruchomości wchodzących w skład masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o.
w upadłości

sprzęt IT, sprzęt elektroniczny, urządzenia AGD, meble oraz pozostałe elementy
wyposażenia

Rzecznik
ds. wyceny środków i megaluków technicznych
Numer uprawnień BOMIS-u 2108
Rzecznik majątkowy
Numer uprawnień 6674
mgr inż. Ireneusz Kornecki
biuro@kornecki-wyceny.pl tel. 605 159 070

Ireneusz Kornecki
rzecznik majątkowy nr upr. 6674
biegły sądowy w zakresie wyceny nieruchomości,
wyceny przedsiębiorstw oraz wyceny maszyn
i urządzeń oraz majątku ruchomego
przy Sądzie Okręgowym w Gdańsku
tel. 605 159 070
biuro@kornecki-wyceny.pl | kornecki-wyceny.pl

Zakres wyceny

Zakres wyceny obejmuje zinventaryzowane ruchomości zgodnie z określonym zakresem wskazanym przez Zlecającego wycenę. Oględziny oraz spis z natury wycenianych ruchomości został przeprowadzony w dniach od 10 do 12 listopada 2025 roku w obecności pełnomocnika syndyka.

Cel wyceny

Celem wyceny jest określenie wartości rynkowej ruchomości w postaci laptopów, komputerów stacjonarnych, monitorów, urządzeń sieciowych, drukarek, urządzeń AGD i innych oraz elementów wyposażenia biura w tym mebli: biurka, regały, szafy, fotele, krzesła oraz innych urządzeń wchodzących w skład masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o. w upadłości (postanowienie Sądu Rejonowego dla m.st. Warszawy w Warszawie, XVIII Wydział Gospodarczy z dnia 16 października 2025 roku, sygn. Akt WA1M/GU/362/2025).

Wartość rynkowa

Wartość rynkowa to racjonalnie określona ilość środków pieniężnych, którą zainteresowany nabyciem kupujący będzie skłonny zaoferować chętnemu sprzedającemu w zamian za przedmiot transakcji, przy założeniu równości stron i ich niezależności, bez istnienia żadnego przymusu wpływającego na decyzję o zakupie i sprzedaży, przy pełnej znajomości przedmiotu i okoliczności transakcji, w określonym, danym czasie. Zakłada się odpowiednio długi czas wyeksponowania przedmiotu sprzedaży na wolnym rynku, tzn. m.in. na rynku o nieograniczonym dostępie chętnych do kupna i sprzedaży. Cena to kwota, jaką sprzedający chciałby uzyskać za oferowany towar (cena ofertowa podana w prasie specjalistycznej, w ogłoszeniach, Internecie). Natomiast wartość rynkowa ruchomości – to kwota jaką sprzedający uzyska za oferowany towar w wyniku sprzedaży (zwykle niższa niż cena ofertowa).

Utrata wartości – jest to zmniejszenie wartości ruchomości z powodów takich jak:

- zużycie fizyczne – zużycie, którego przyczyną jest używanie przedmiotu, zależne od warunków i czasu użytkowania oraz sposobu przechowywania, związane z takimi zjawiskami fizycznymi jak tarcie i starzenie się materiału, z którego wykonano przedmiot/urządzenie; zużycie fizyczne w największym stopniu określa stan techniczny urządzenia/przedmiotu oraz największy ubytek wartości,
- zużycie funkcjonalne – wynika z czynników związanych z postępem technologicznym i idącym za tym brakiem przydatności do działania, niedostateczna wydajność, zbyt duża energochłonność i niska sprawność,
- przyczyny ekonomiczne wywołane czynnikami zewnętrznymi, wynikające z relacji do środowiska działania urządzenia w aspekcie prawnym, ekologicznym i innym
- popyt i podaż jako podstawowe definicje ekonomiczne czyli funkcje zależności między ceną produktu/ usługi, a ich dostępnością (ilością)

Wartość likwidacyjna przy wymuszonej sprzedaży

Wartość likwidacyjna przy sprzedaży wymuszonej jest to przewidywana cena, która może być uzyskana ze sprzedaży środków technicznych na prawidłowo ogłoszonym i przeprowadzonym przetargu publicznym, aukcji lub licytacji, przy konieczności bezzwłocznej sprzedaży i przy założeniu, że sprzedawca jest zmuszony do transakcji poprzez okoliczności zaś środki techniczne sprzedaje się w takim stanie i w takim miejscu, w jakim się one aktualnie znajdują.

Metoda wyceny ruchomości

Określając wartość rynkową ruchomości w postaci laptopów, komputerów stacjonarnych, monitorów, urządzeń sieciowych, rejestratorów wizyjnych, drukarek, urządzeń AGD i innych oraz elementów wyposażenia biura w tym mebli: biurka, regały, szafy, fotele, krzesła oraz innych urządzeń wchodzących w skład masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o. w upadłości można wycenić w podejściu kosztowym lub porównawczym.

Podejście kosztowe jest oparte na zasadzie substytucji, tzn. przy przyjęciu założenia, że świadomy, tzn. poinformowany i zorientowany w warunkach rynkowych nabywca nie zapłaci więcej za środek techniczny niż wynosi koszt wytworzenia środka o tej samej użyteczności co obiekt wyceniany. Podejście to zakłada, że maksymalną wartością środka technicznego dla świadomego nabywcy jest kwota równa cenie budowy (z uwzględnieniem marży) lub zakupu nowego obiektu o tej samej użyteczności. Jeśli przedmiot wyceny nie jest nowy to aktualny koszt obiektu nowego winien zostać pomniejszony o sumę odpowiadającą wszystkim formom utraty (ubytku, deprecjacji) wartości. Metodami szacowania w podejściu kosztowym są: metoda deprecjacji kosztu zastąpienia lub kosztu odtworzenia oraz metoda analizy wieku i okresu „życia”.

Podejście porównawcze oparte jest zawsze na analizie rynku wtórnego. W podejściu porównawczym, zasadniczo wszędzie tam gdzie to jest uzasadnione i możliwe, winna być stosowana jedna z następujących metod: metoda analizy trendu (tendencji, zmiany) cen ofertowych, metoda porównywania parami, metoda porównywania bezpośredniego lub któraś z metod bezpośrednich analizy rynku. Oszacowanie wartości przedmiotu wyceny, bez względu na zastosowaną metodę, winno być zawsze oparte na znajomości cen ofertowych (czasem transakcyjnych) takich samych lub podobnych, porównywalnych obiektów. Jeśli przyjęte do porównania obiekty nie są dokładnie takie same jak obiekt wyceniany, to przeprowadza się normowanie cen ofertowych, czyli koryguje się ceny w odniesieniu do zidentyfikowanych różnic parametrów atrybutów. Korekty te wynikają najczęściej z różnic parametrów atrybutów generalnych, którymi są: model, wiek, przebieg, stan techniczny, wyposażenie, a także skutki różnic miar parametrów wynikłych z uwzględnienia innych, ważnych atrybutów szczegółowych.

Podejście porównawcze da się zastosować w sytuacji istnienia zrównoważonych i monitorowanych rynków wtórnych. W podejściu porównawczym uzyskujemy informacje o skumulowanym ubytku wartości przedmiotu wyceny. Szacowanie w podejściu porównawczym wymaga dobrej znajomości rynku wtórnego oraz parametrów atrybutów rynkowych i jest bardziej czasochłonne od szacowania w podejściu kosztowym.

W związku z brakiem na rynku wtórnym ofert dla części wycenianych urządzeń / przedmiotów podobnych do wycenianych i tryb sprzedaży (w tym założenie, że wszystkie wyceniane ruchomości będą sprzedawane jednemu nabywcy) przyjęto podejście kosztowe, gdzie określono wartość ruchomości jako fabrycznie nowych, którą pomniejszono o zużycie techniczne oraz funkcjonalne z uwzględnieniem współczynnika popytu na rynku podobnych urządzeń. Przy czym mając na uwadze dużą różnorodność ruchomości podobnych do wycenianych, przyjęto średnie wartości jako nowych, bez uwzględniania cech różnicujących do których należą m.in. producent / model. Uznano, że tak określona wartość jest najbliższa wartości rynkowej. Dla części wycenianych ruchomości, w szczególności sprzętu IT oraz innych urządzeń elektronicznych zastosowano dla potrzeb wyceny podejście porównawcze z rynku wtórnego odnosząc się do cen ofertowych licytacji komorniczych czy ofert na popularnych serwisach aukcyjnych, co wynika z faktu że część ruchomości obecnie nie jest już produkowanych.

Jest tutaj również ujęte ryzyko związane z brakiem wiedzy na temat stanu wycenianych urządzeń. Natomiast współczynnik popytu odzwierciedla relację popytowo/podażową dla wycenianego urządzenia i tym samym odzwierciedla wysokość marży sprzedającego. Im bardziej specjalistyczne urządzenie tym ten współczynnik jest niższy a tym samym marża wyższa. Podobnie im więcej sprzedawanych różnorodnych ruchomości jednemu nabywcy tym niższy współczynnik popytu.

Podstawy formalne, prawne i merytoryczne wyceny

Podstawy formalne

Zlecenie wyceny z dnia 13 listopada 2025 r.

- zleceniodawca – Mikołaj Lenart, syndyk masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o. w upadłości
- zleceniobiorca i wykonawca opinii o wartości – Ireneusz Kornecki, rzeczoznawca majątkowy, biegły sądowy w zakresie wyceny maszyn, urządzeń i majątku ruchomego przy Sądzie Okręgowym w Gdańsku

Podstawy prawne

- Ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 614, 1085, 1170, 1172),
- Ustawa z dnia 23.04.1964 r. – Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, 1172, 1508),

Podstawy metodologiczne

- „Wycena mienia. Poradnik menedżera” autorstwa Mieczysława Prystupy, wyd. Centrum Informacji Menedżera 2000 r.
- „Podejście kosztowe w wycenie maszyn i urządzeń” autorstwa Jerzego Napiórkowskiego i Ryszarda Żróbka, ART Olsztyn

Źródła danych merytorycznych

- zakres wyceny ustalony ze Zlecającym wycenę
- informacje o cenach rynkowych ruchomości uzyskiwane od firm zajmujących się skupem i sprzedażą ruchomości podobnych do wycenianych
- dokumentacja fotograficzna
- portale internetowe - strony dot. licytacji komorniczych oraz portale ogłoszeniowe

Przedmiot wyceny

Przedmiotem wyceny są ruchomości wchodzące w skład masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o. w upadłości, których zestawienie wraz z wyceną stanowi załącznik nr 1 i załącznik nr 3.

Zakres wyceny

Ruchomości wskazane przez Zlecającego i zinwentaryzowane w drodze oględzin.

Proces wyceny

Uporządkowany ciąg działań analityczno – rachunkowych w wyniku których uzyskiwane jest realne oszacowanie wartości w określonej rzeczywistości gospodarczej.

Określenie wartości rynkowej ruchomości

Idąc za literaturą przedmiotu wyceny ruchomości wyszczególniamy następujące grupy jakości ruchomości pod względem stopnia zużycia technicznego / fizycznego (stopień zużycia z przyczyn technicznych / fizycznych - SZ_T):

- nowy (SZ_T w zakresie 0 - 5%) – ruchomość właśnie oddana do eksploatacji, kompletna, czasem bez podstaw do naliczania ubytku wartości z przyczyn fizycznych;
- w bardzo dobrym stanie (SZ_T w zakresie 5 – 15%) – ruchomość w stanie niewiele gorszym od nowego, w pełni zdalna do wykorzystania i niewykazująca w sposób jawny potrzeby naprawy;
- w dobrym stanie (SZ_T w zakresie 16 – 35%) – ruchomość po pewnych naprawach w przeszłości, wykazująca już skutki upływu czasu i zużycia; mogą być wymagane naprawy o mniejszym zakresie;
- w stanie zadowalającym (SZ_T w zakresie 36 – 60%) – ruchomość, która wykazuje konieczność naprawy głównej lub wymiany elementów w celu kontynuacji działania;
- w stanie niedostatecznym (SZ_T w zakresie 61 – 85%) – ruchomość nie może być wykorzystywana zgodnie z przeznaczeniem bez naprawy głównej w rozszerzonym zakresie, z wymianą podstawowych zespołów i elementów;
- pozostałości lub złom (SZ_T w zakresie 86 – 100%) – ruchomość nie nadaje się do użytkowania z powodu niecelowości naprawy; należy oszacować wartość pozostałości lub uzyskanego złomu.

Dla zużycia funkcjonalnego (SZ_F - stopień zużycia funkcjonalnego) określamy różne miary wyrażone współczynnikiem K wynoszącym $(1 - SZ_F)$. Zużycie funkcjonalne ruchomości jest funkcją postępu technicznego w zakresie konstrukcji i budowy aktualnej generacji ruchomości tego samego typu i przeznaczenia. Wartość współczynnika nowoczesności konstrukcji (K) uzależniona jest od stopnia technicznego i technologicznego zaawansowania konstrukcji ruchomości, jej przydatności, możliwości przeprowadzenia naprawy i uzyskania części zamiennych lub elementów możliwych do wykorzystania w innej ruchomości. Konkretną wartość zużycia funkcjonalnego dobiera rzeczoznawca. Współczynnik nowoczesności konstrukcji K określony jako $(1 - SZ_F)$, gdzie SZ_F jest stopniem zużycia funkcjonalnego, przyjmuje się z przedziału następujących wartości: $K = 0,7 - 1$ dla obiektów aktualnie produkowanych, $K = 0,5 - 0,7$ dla obiektów nie wytwarzanych (już nieprodukowanych modeli urządzeń lub o ograniczonym dostępie na rynku), dostępne są części zamienne, $K < 0,6$ dla obiektów przestarzałych, których produkcja została zaniechana.

W przypadku popytu odniesiono się na wprost do definicji ekonomicznej czyli funkcyjnej zależności między ceną produktu, a jego ilością, którą skłonni są zakupić nabywcy. Na tę skłonność składa się chęć (determinowaną preferencjami) oraz ekonomiczna możliwość (determinowaną siłą nabywczą). Na cenę wpływa również podaż na rynku na ruchomości będące przedmiotem opinii. Współczynnik popytu mieści się pomiędzy 1 a 0 przy czym 1 oznacza wysoki popyt (sprzedaż w ciągu krótkiego czasu – do jednego miesiąca) zaś 0 oznacza brak popytu (brak szansy sprzedania w okresie 12 miesięcy). Ważna przy tym jest też ilość produktów czyli wykreowana podaż w danym okresie czasu. Pojedyncze elementy mogą zostać szybciej sprzedane niż ich hurtowa ilość (ponadstandardowa dla rynku w danym czasie). Kolejną ważną cechą jest cena nowego elementu co oznacza, iż jeśli nowy taki sam element jest relatywnie tani to używany a przy tym jeszcze wymagający nakładów jest jeszcze trudniejszy w znalezieniu nabywcy.

Przedmiotem wyceny są ruchomości wchodzące w skład masy upadłości, do których należą:

- laptopy, komputery stacjonarne, monitory, urządzenia sieciowe, drukarki, urządzenia wielofunkcyjne, smartfon, telefon stacjonarny etc.
- urządzenia AGD (odkurzacz)
- meble biurowe w tym biurka, kontenery biurkowe, szafki, regały, szafy etc.,
- inne drobne ruchomości (tablica flipchart, organizery nabiurkowe, pojemniki śmietnikowe)

Ruchomości wchodzące w skład kategorii sprzętu komputerowego (laptopy, tablety, komputery stacjonarne, monitory, drukarki, urządzenia wielofunkcyjne etc.) oraz elektronicznego cechuje bardzo wysoki stopień zużycia technicznego i funkcjonalnego. Za sprawą postępu technologicznego sprzęt komputerowy oraz urządzenia takie jak urządzenia sieciowe bardzo szybko stają się przestarzałe, w szczególności pod względem możliwości technicznych obsługi dynamicznie rozwijającego się oprogramowania, które wymaga od sprzętu coraz lepszych parametrów technicznych. W niniejszej wycenie nie podlega wycenie software (oprogramowanie) lecz sam hardware, jednak należy wziąć pod uwagę możliwości implementacji nowego oprogramowania. Na niekorzyść pod względem uzyskiwanych cen transakcyjnych na rynku używanego sprzętu elektronicznego / sieciowego przemawia również fakt, że jest trudno sprzedać na wolnym rynku urządzenia bez jego przygotowania i udzielenia gwarancji przez sprzedającego. Obecnie na rynku dominują sprzedawcy, którzy kupują używany sprzęt komputerowy w drodze licytacji lub sprzęt polisingowy, przygotowują (zarówno czyszczenie jak i wymiana dysków twardych z zainstalowaniem systemu operacyjnego) i sprzedają poprzez popularne portale ogłoszeniowe. Nie bez wpływu na wartość rynkową urządzeń używanych ma również coraz gorsza jakość sprzętu, w odpowiedzi producentów na oczekiwanie niskich cen przez potencjalnych nabywców.

Poza tym znaną cechą sprzętu komputerowego jest to, że po składowaniu w magazynie po kilku miesiącach nieużywania dochodzi do trwałej deprecjacji tego sprzętu. Przedsiębiorcy zajmujący się profesjonalnie przygotowywaniem używanego sprzętu IT do sprzedaży twierdzą, że zgodnie z ich praktyką procesu przygotowania sprzętu nie przechodzi nawet 15-25% urządzeń. Średnio co piąty laptop zakupiony w ramach masowej sprzedaży (duża ilość sprzętu IT, bez sprawdzania pod względem technicznym lub sprawdzanie wybranej próbki urządzeń) nadaje się na złom.

Ponadto wyceniane urządzenia należące do kategorii sprzętu komputerowego są w większości przestarzałe technologicznie. Tym samym nawet sprawne technicznie urządzenia mają niewielką wartość rynkową.

Zestawienie wycenianych urządzeń należących do tej kategorii stanowi tabela nr 1 (załącznik nr 1) oraz dokumentacja fotograficzna stanowiąca załącznik nr 2.

Ruchomości wchodzące w skład kategorii mebli biurowych i elementów wyposażenia biur cechują się dużym stopniem zużycia technicznego oraz funkcjonalnego. W szczególności jest to widoczne na przykładzie foteli biurkowych oraz biurek oraz kontenerów i szaf na dokumenty, które wskutek intensywnej eksploatacji ulegają ponadstandardowemu zużyciu technicznemu. Część mebli biurowych (meble szwedzkiej marki Kinnarps) oszacowano w drodze analizy oferowanych mebli na stronie outlet'owej tego producenta (kinnarps.outlet.pl), które zwykle stanowią końcówki serii a więc mebli nowych, podobnych do wycenianych.

Zestawienie wycenianych ruchomości należących do tej kategorii stanowi tabela nr 2 (załącznik nr 3) oraz dokumentacja fotograficzna stanowiąca załącznik nr 4.

Dla potrzeb wyceny przyjęto zasady wyceny masowej z niskimi wskaźnikami relacji popytu i podaży (w związku z zamiarem sprzedaży wszystkich przedmiotów wyceny jednemu kupującemu) przyjmując średnie ceny netto przy hurtowej sprzedaży.

Wartość rynkowa ruchomości

Wartość rynkowa netto ruchomości wchodzących w skład kategorii sprzętu komputerowego, urządzeń sieciowych i innych urządzeń elektronicznych wchodzących w skład masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o. w upadłości, zgodnie z zakresem wyceny ustalonym ze Zlecającym wycenę potwierdzonym w drodze inwentaryzacji, zgodnie ze specyfikacją (tabela nr 1 stanowiąca załącznik nr 1) wynosi:

5 300 zł

słownie: pięć tysięcy trzysta zł

oraz wartość rynkowa netto ruchomości wchodzących w skład kategorii mebli i wyposażenia biura wchodzących w skład masy upadłości Menrad Polska Sp. z o.o. w upadłości, zgodnie z zakresem wyceny ustalonym ze Zlecającym wycenę potwierdzonym w drodze inwentaryzacji, zgodnie ze specyfikacją (tabela nr 2 stanowiąca załącznik nr 3) wynosi:

3 190 zł

słownie: trzy tysiące sto dziewięćdziesiąt zł

Określając wartość rynkową przedmiotowych ruchomości przyjęto, że Strona Zlecająca ma zamiar zbycia ruchomości w pakiecie kupującemu w drodze przetargu/ licytacji.

KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA

1. Opinia o wartości ruchomości została sporządzona zgodnie z przepisami prawa.
2. Oszacowana wartość jest wartością netto (bez VAT).
3. Oszacowane wartości rynkowe ruchomości nie zawierają podatków i opłat jakie potencjalny nabywca byłby zobowiązany zapłacić w związku z ich nabyciem i/lub sprzedający w związku z ich sprzedażą.
4. Rzeczoznawca nie ponosi odpowiedzialności za wady ukryte przedmiotu wyceny, których nie można było stwierdzić w czasie oględzin, ani na podstawie dokumentów technicznych i prawnych otrzymanych od Zlecającego. Przedstawione dokumenty i zawarty w nich stan prawny i techniczny uznano za wiarygodne i nie były one przedmiotem odrębnego dochodzenia.
5. Nie weryfikowano dla potrzeb wyceny, czy urządzenia są kompletne i sprawne technicznie.
6. Rzeczoznawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne wady wyceny powstałe w skutek uwzględnienia informacji o ruchomościach pozyskanych od użytkowników biorących udział w oględzinach, jeżeli brak było podstaw do kwestionowania ich zgodności ze stanem rzeczywistym lub też ustalenie stanu rzeczywistego przez autora opinii było niemożliwe, bądź znacznie utrudnione rzeczoznawca przyjął te informacje jako wiarygodne.
7. Ceny poszczególnych elementów zostały ustalane w miarę możliwości autora opinii jak i dostępnych informacji rynkowych.
8. Przyjęta w opinii ocena stanu technicznego wycenianych ruchomości nie stanowi ich ekspertyzy technicznej.
9. Powyższa wycena wartości w szczególności nie może być traktowana jako gwarancja sprzedaży przedmiotu wyceny za oszacowaną wartość.
10. Opinia może być wykorzystywana wyłącznie do celu, w jakim została sporządzona.
11. Opinia o wartości ruchomości nie stanowi analizy prawnej.

12. Opinia nie może być publikowana w całości lub w części w jakimkolwiek dokumencie bez zgody autora i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.
13. Opinia zawiera 16 stron,
14. Niniejsza opinia została sporządzona w jednym egzemplarzu.

ZAŁĄCZNIKI

1. Zestawienie ruchomości z oszacowaniem – sprzęt IT, sieciowy, elektroniczny etc. – tabela nr 1
2. Dokumentacja fotograficzna – sprzęt IT, sieciowy, elektroniczny etc. (zestawienie w tabeli nr 1)
3. Zestawienie ruchomości z oszacowaniem – meble, sprzęt AGD i inne elementy wyposażenia – tabela nr 2
4. Dokumentacja fotograficzna – meble, sprzęt AGD i inne elementy wyposażenia (zestawienie w tabeli nr 2)



Rzeczoznawca
ds. wyceny środków i mekalkadów technicznych
Numer uprawnień BOMIS-u 2108
Rzeczoznawca majątkowy
Numer uprawnień 6674
mgr inż. Ireneusz Kornecki
biuro@kornecki-wyceny.pl tel. 605 159 070

Załącznik nr 1

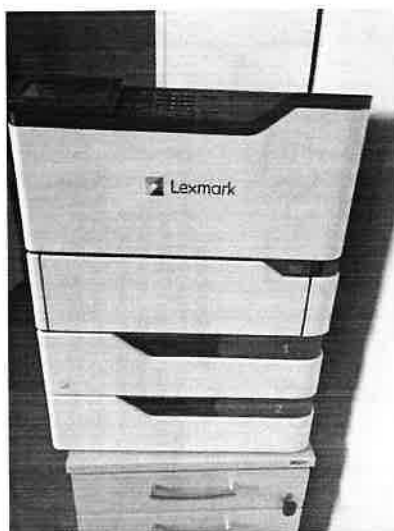
Zestawienie ruchomości z oszacowaniem – sprzęt IT, sieciowy, elektroniczny etc.– tabela nr 1

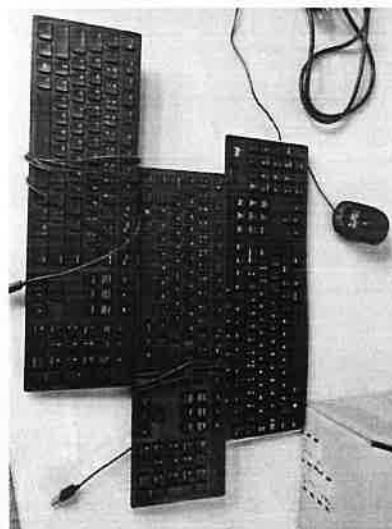
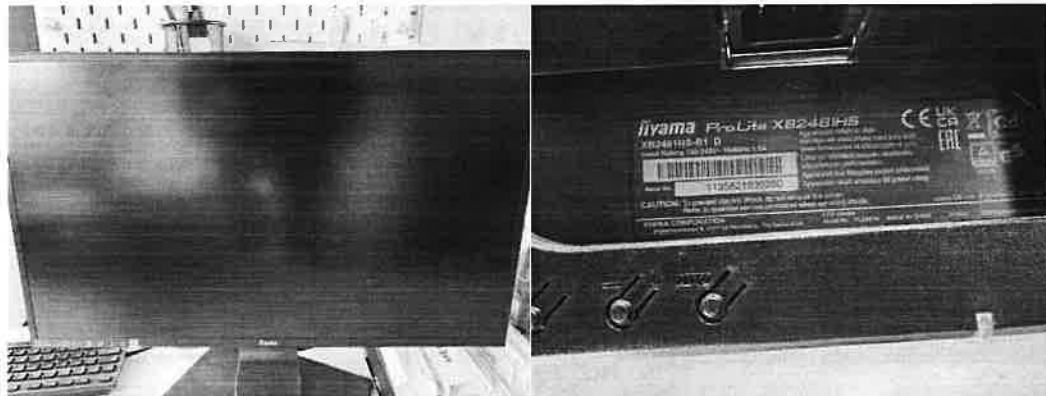
Lp.	Opis	j.m.	liczba szt	WR netto nowy / używany (r. wtórny)	stopień zużycia (fizyczny)	wartość uwzględniająca stopień zużycia fizycznego	stopień zużycia funkcjonalny	wartość uwzględniająca funkcjonalność	współczynnik popytu	wartość rynkowa jedn.	wartość rynkowa netto
1	drukarka Canon MF463dw	szt	1	1178,86	20%	943,09	15%	801,63	0,70	561,14	561,14
2	drukarka Lexmark XC 4342 M5255	szt	2	3658,54	20%	2926,83	15%	2487,80	0,60	1492,68	2985,37
3	kopierownia stacjonarna 2019 Dell i5 (r. wtórny)	szt	2	365,85	-	-	-	-	-	365,85	731,71
4	monitor Belinea 17 (uszkodzony???) Do weryfikacji (r. wtórny)	szt	1	20,00	-	-	-	-	-	20,00	20,00
5	monitor Iiyama 24 ProLite XB2481HS	szt	2	894,31	50%	447,15	40%	268,29	0,60	160,98	321,95
6	klawiatura (r. wtórny)	szt	5	10,00	-	-	-	-	-	10,00	50,00
7	terminal POS do kart płatniczych Ingenico Move/3500 (r. wtórny)	szt	2	65,00	-	-	-	-	-	65,00	130,00
8	odkurzacz Electrolux ZEN (r. wtórny)	szt	1	60,00	-	-	-	-	-	60,00	60,00
9	Laptop Lenovo G50 i3 Windows 8 (r. wtórny)	szt	1	150,00	-	-	-	-	-	150,00	150,00
10	Telefon Panasonic KX-TG2511 + dodatkowa słuchawka	szt	1	219,51	50%	109,76	60%	43,90	0,40	17,56	17,56
11	Komputer stacjonarny DELL Vostro i3 Windows 7 (r. wtórny)	szt	1	195,12	-	-	-	-	-	195,12	195,12
12	Telefon Samsung Galaxy A10 (zablokowany) (r. wtórny)	szt	1	50,00	-	-	-	-	-	50,00	50,00
13	Modem Alcatel One Touch (r. wtórny)	szt	1	30,00	-	-	-	-	-	30,00	30,00
										SUMA:	5302,85
										przyjęta WARTOŚĆ:	5300,00



Rzeczoznawca
ds. wyceny środków i megaladów technicznych
Numer uprawnień BOMIS-0-2108
Rzeczoznawca majątkowy
Numer uprawnień 6874
mgr inż. Ireneusz Kornecki
biuro@kornecki-wyceny.pl tel. 605 159 070

Załącznik nr 2 Dokumentacja fotograficzna ruchomości będących przedmiotem wyceny, sprzęt IT, sieciowy, elektroniczny etc.









Lp.	Opis	j.m.	liczba szt	WR netto nowy / używany (r. wtórny)	stopień zużycia (fizyczny)	wartość uwzględniająca stopień zużycia fizycznego	stopień zużycia funkcjonalny	wartość uwzględniająca funkcjonalność	współczynnik popytu	wartość rynkowa jedn.	wartość rynkowa netto
1	biurko brozo Kinarps	szt	3	405.69	30%	283.98	20%	227.19	0.60	136.31	408.94
2	kontener pod biurko brozo Kinarps (r. wtórny)	szt	4	120.00	-	-	-	-	-	120.00	480.00
3	kontener pod biurko biały Kinarps (r. wtórny)	szt	1	110.00	-	-	-	-	-	110.00	110.00
4	szafka niska zamykana Kinarps (r. wtórny)	szt	2	140.00	-	-	-	-	-	140.00	280.00
5	szafka wysoka zamykana Kinarps (r. wtórny)	szt	5	180.00	-	-	-	-	-	180.00	900.00
6	regal biały IKEA 220*80*60	szt	1	324.39	40%	194.63	20%	155.71	0.70	109.00	109.00
7	szafa PAX IKEA drzwi szklane 120*240*40	szt	2	1707.32	50%	853.66	20%	682.93	0.40	273.17	546.34
8	Tablica flipchart	szt	1	447.15	60%	178.86	20%	143.09	0.30	42.93	42.93
9	krzesło/stopień biały Ikea	szt	1	73.17	40%	43.90	20%	35.12	0.50	17.56	17.56
10	stół brązowy Ikea (r. wtórny)	szt	1	110.00	-	-	-	-	-	110.00	110.00
11	szafka niska podłóżna biała Kinarps	szt	1	120.00	40%	72.00	20%	57.60	0.40	23.04	23.04
12	fotel biały	szt	1	609.76	60%	243.90	20%	195.12	0.40	78.05	78.05
13	krzesło	szt	2	130.08	50%	65.04	20%	52.03	0.40	20.81	41.63
14	pragnizer nabiorkowy (metalowy, 3- półkowy)	szt	3	36.59	40%	21.95	20%	17.56	0.50	8.78	26.34
15	pojemniki śmieciowe plastik/metal (szare, bł. cz.) (r. wtórny)	szt	4	5.00	-	-	-	-	-	5.00	20.00
										SUMA:	3193.82
										przyjęta WARTOŚĆ:	3190.00



Rzeczoznawca
dla wyceny środków i mebli i mebli technicznych
Numer uprawnień BOMIS-04 2108
Rzeczoznawca majątkowy
Numer uprawnień 6874
mgr inż. Ireneusz Komecki
biuro@komecki-wyceny.pl tel. 605 159 070

Załącznik nr 4 Dokumentacja fotograficzna ruchomości będących przedmiotem wyceny, meble i wyposażenie

